



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost



**Royal
HaskoningDHV**
Enhancing Society Together

Příloha č. 2

Shrnutí výsledků dotazníkového šetření

Strategický plán rozvoje města
Nepomuk



prosinec 2017



Dotazníkové šetření

Součástí analytické fáze projektu bylo zpracování dotazníkového šetření mezi obyvateli města, zaměřeného na spokojenost obyvatel s jednotlivými aspekty života ve městě. Kromě dotazníkového šetření se samotnými obyvateli města je dále součástí analytické fáze i dotazníkové šetření mezi zástupci zájmových organizací působících ve městě a série polo-strukturovaných rozhovorů s klíčovými aktéry rozvoje města.

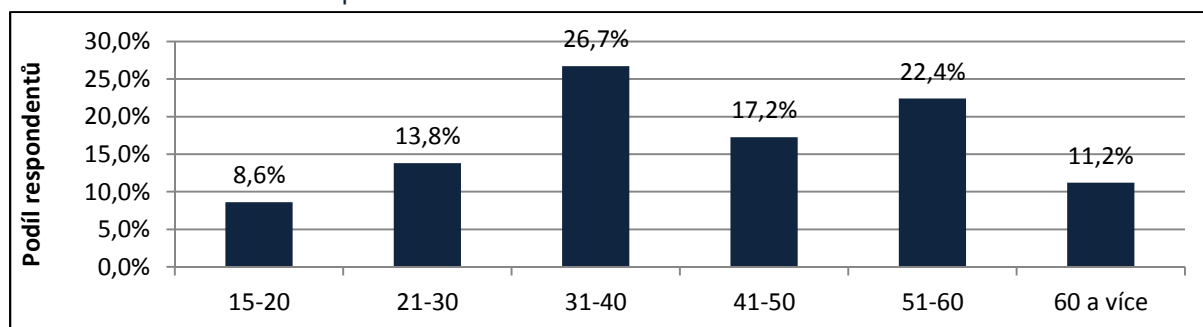
Výsledky dotazníkového průzkumu mezi obyvateli města Nepomuk

Subjektivní vnímání kvality života z pohledu místních obyvatel bylo vyhodnoceno na základě dotazníkového šetření, které probíhalo od 3. 4. 2017 do 7. 5. 2017. Vzorek respondentů byl vybrán tak, aby co nejlépe odpovídal struktuře obce z pohledu věku, vzdělání a zaměstnání. Obyvatelé Nepomuku byli požádáni o vyplnění dotazníků prostřednictvím webové aplikace dostupné na internetových stránkách obce i individuálně v terénu.

Sociodemografické údaje

Celkově se šetření zúčastnilo 116 respondentů, z nichž 46 % činily ženy. Z věkové struktury respondentů (viz graf níže) lze vidět, že nejčteněji zastoupená věková kategorie respondentů byla 31-40 let, následovaná kategorií 51-60 let. Výsledek je ovlivněn věkovou strukturou obyvatel Nepomuku i faktem, že mladší lidé v hojném počtu vyjíždí do škol mimo obec, tedy nejsou přítomni k dotazování v terénu. Věková struktura respondentů rovněž odpovídá počtu nezaopatřených dětí, z nichž nejčtenější skupinu tvoří respondenti bez nezaopatřených dětí (46,6 %). Následovali respondenti s dvěma dětmi (19,8 %), jedním dítětem (16,4 %) a třemi dětmi (12,9 %).

Obr. 1: Věková struktura respondentů

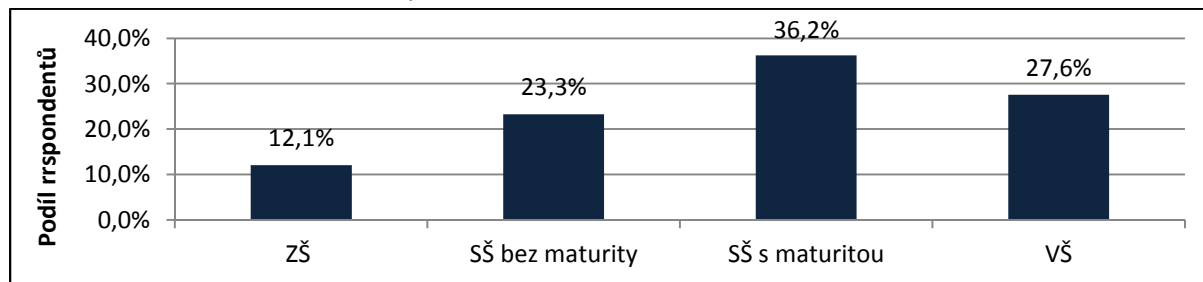


Zdroj: HaskoningDHV, 2017

Z hlediska nejvyššího dosaženého vzdělání převažovalo u respondentů středoškolské vzdělání s maturitou (v rámci kterého 10 % respondentů uvedlo dosažení vyššího odborného vzdělání). Na druhém místě se umístili respondenti s vysokoškolským vzděláním. Důvodem vysokého počtu takto vzdělaných respondentů je uvědomění si nezbytnosti průzkumu pro analyzování současného stavu, který je podkladem pro vytvoření návrhu, který by mohl zajistit udržitelný rozvoj obce.



Obr. 2: Vzdělanostní struktura respondentů

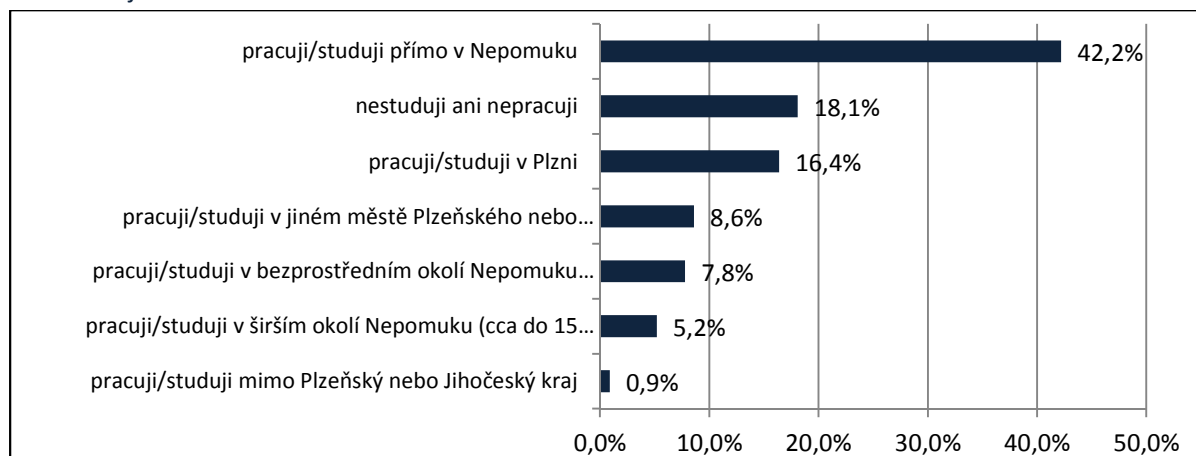


Zdroj: HaskoningDHV, 2017

Ze současného socioekonomického statusu respondentů vyplynulo, že absolutně nejvyšší je počet zaměstnaných respondentů, z nichž 82,1 % jsou zaměstnanci (na plný nebo částečný úvazek) a 17,9 % OSVČ nebo podnikatelé či zaměstnavatelé. Na druhém místě se umístili důchodci (12,9 %), poté studenti (10,3 %) a osoby v domácnosti na mateřské/rodičovské dovolené (5,2 %). Jeden respondent uvedl, že je nezaměstnaný a čtyři se k otázce nevyjádřili.

Z výsledků šetření je patrné, že nejvíce respondentů pracuje či studuje přímo v Nepomuku (viz graf níže), což je ovšem mírně zkresleno terénním šetřením, kdy nejvíce dotazníků vyplnili respondenti pracující v místních institucích občanského vybavení (např. prodejny potravin, lékárny či nemocnice). Pro samotnou obec by bylo samozřejmě dobré, kdyby zde v budoucnu vybudovala nová pracovní místa, to je ale podle většiny respondentů nereálné, neboť zde není žádný větší investor, který by zde chtěl podnikat a nabízet tím práci místním lidem. Uvedené zjištění potvrzuje také výsledek otázky zjišťující nejvážnější problémy města Nepomuku (viz níže). Necelá pětina uvedla, že nestuduje či nepracuje, což bylo ve většině případů dáno statusem respondentů (důchodci). Za prací či do škol dojíždí respondenti hlavně do Plzně, což odpovídá výsledkům SLDB 2011, kde byla zahrnuta otázka dojížděky, ze které vyplývá, že nejsilnější směr dojížděky je právě Plzeň. Následuje dojížděka do jiného města Plzeňského či Jihočeského kraje, kam patří například Blatná, Klatovy či Horažďovice. Za prací do bezprostředního okolí Nepomuku dojíždí respondenti především do Kláštera, Vrčeně či Žinkov.

Obr. 3: Dojížděka do zaměstnání a škol



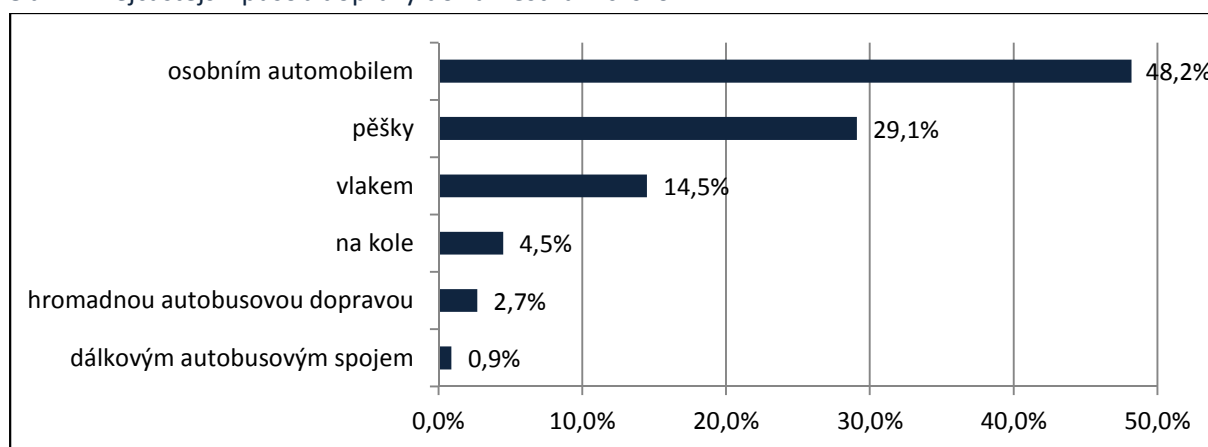
Zdroj: HaskoningDHV, 2017

V oblasti dojíždění do zaměstnání a škol se v rámci šetření zkoumala také četnost dojížděky do zaměstnání či škol, délka trvání jedné cesty respondenta do zaměstnání či škol a dopravní prostředek



nejběžněji využívaný k transportu. Všechny uvedené faktory byly zjišťovány pouze u respondentů pracujících či studujících mimo Nepomuk. Z výsledku výzkumu jednoznačně dominovala dojíždka uskutečňovaná každý pracovní den (86,4 % respondentů), následovaná 1-2 dny v týdnu (6,8 % respondentů) a 3-4 dny v týdnu (2,3 % respondentů). Méně než jednou týdně dojížděli dva respondenti. Délka trvání jedné cesty do zaměstnání odpovídala skutečnosti, že nejvíce respondentů dojíždí za prací do Plzně. Nejvíce tedy respondenti dojíždí 31-60 minut (47,6 %), poté méně než 15 minut (23,8 %), následně 16-30 minut (14,3 %). Tři respondenti dojíždí 61-90 minut a další tři dokonce více než 90 minut. Ze způsobu dopravy do zaměstnání a škol u respondentů dominuje osobní automobil (viz graf níže).

Obr. 4: Nejčastější způsob dopravy do zaměstnání či škol

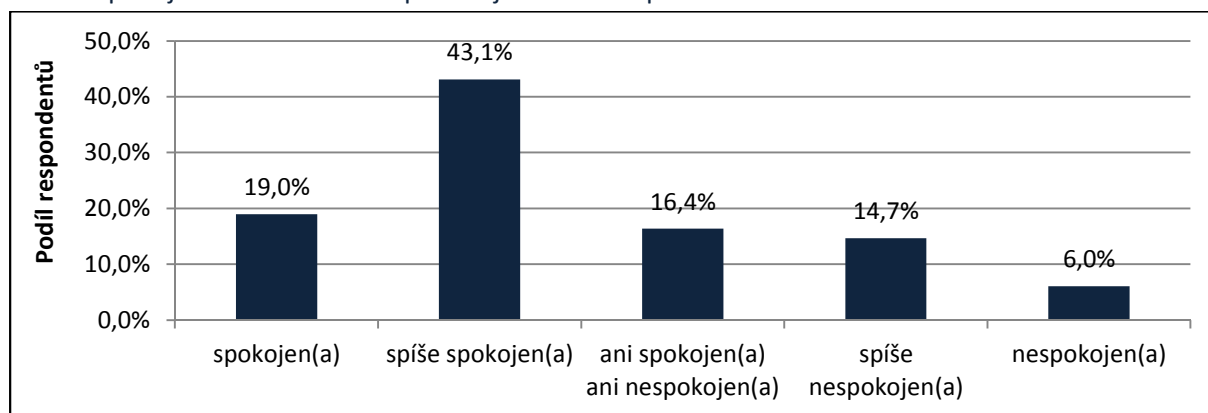


Zdroj: HaskoningDHV, 2017

Odpovědi týkající se kvality života v Nepomuku

Následující série otázek se zabývala spokojeností respondentů s jednotlivými aspekty života v Nepomuku. Z výsledku průzkumu vyplynulo, že je celkově spokojeno či spíše spokojeno s Nepomukem jako místem pro život 62,1 % respondentů.

Obr. 5: Spokojenost s městem Nepomuk jako místem pro život



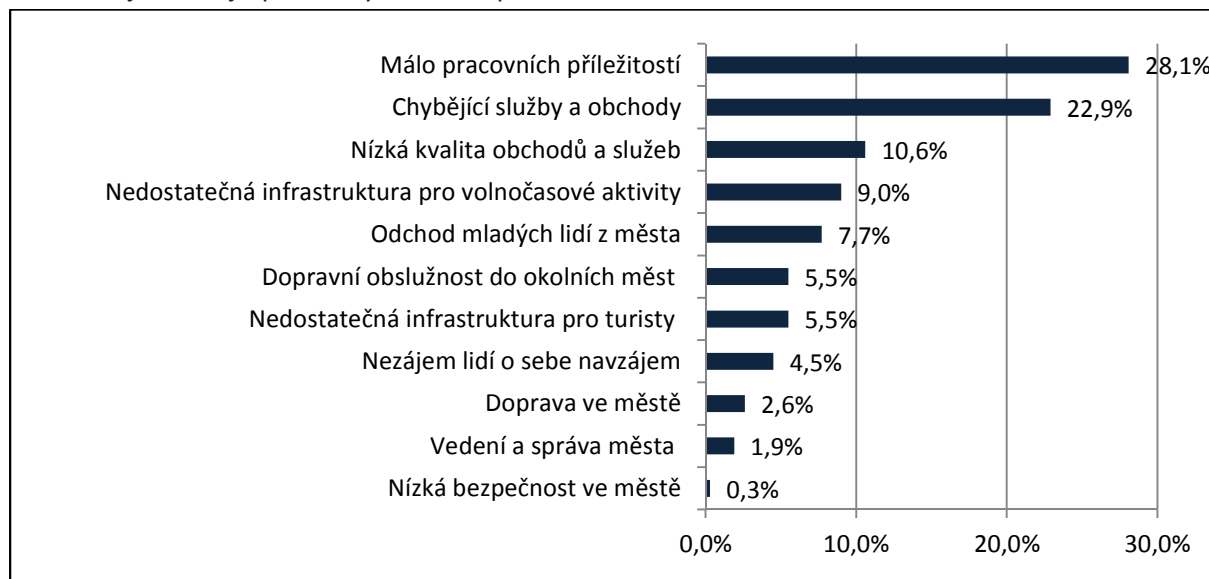
Zdroj: HaskoningDHV, 2017

Za nejzávažnější problémy Nepomuku považují respondenti zejména málo pracovních příležitostí, chybějící služby a obchody či jejich nízkou kvalitu. Procentuální zastoupení



jednotlivých problémů lze vyčíst z grafu níže. U této i následujících dvou otázek je nutno zdůraznit možnost respondentů vybrat maximálně tři možnosti.

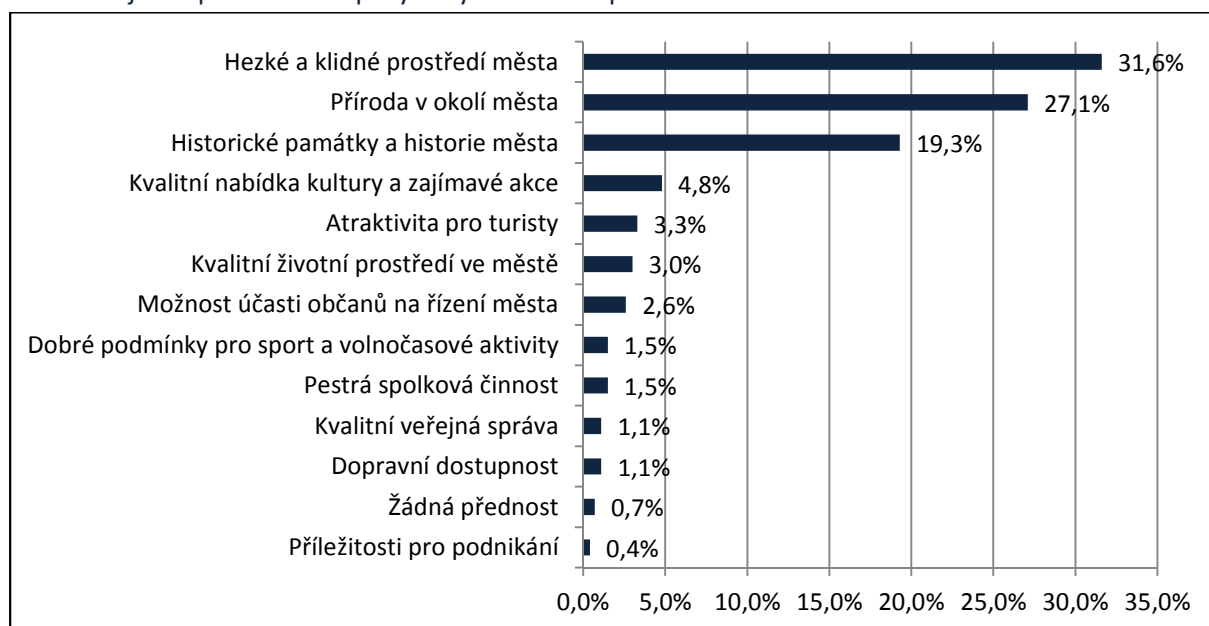
Obr. 6: Nejzávažnější problémy města Nepomuk



Zdroj: HaskoningDHV, 2017

Na druhou stranu, za největší přednost resp. výhodu bydlení v Nepomuku považují respondenti hezké a klidné prostředí města, přírodu v okolí města a historické památky (viz graf níže). Ostatní možnosti jsou z hlediska hodnot nižší 5 %, čili nejsou tak významné.

Obr. 7: Největší přednosti resp. výhody života v Nepomuku

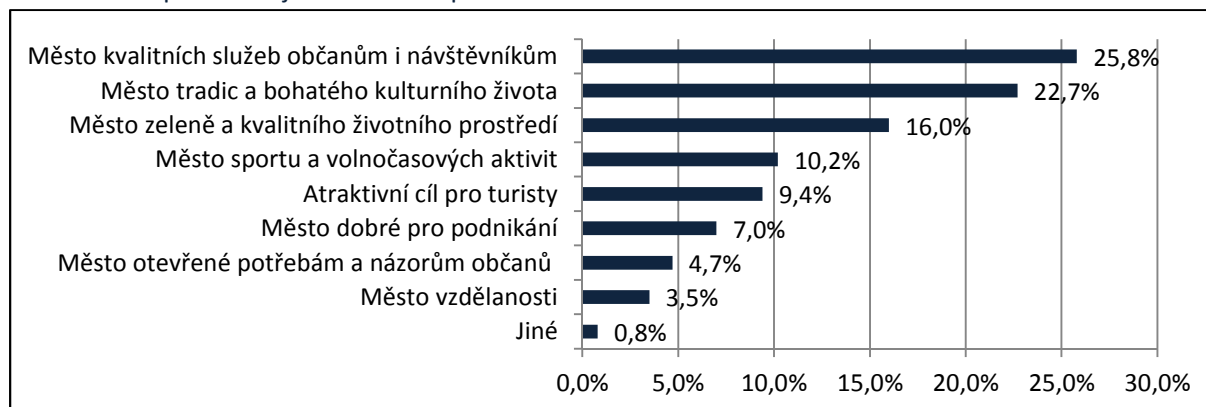


Zdroj: HaskoningDHV, 2017



Za přibližně osm let, tedy v roce 2025, si nejvíce respondentů představuje Nepomuk jako město kvalitních služeb občanům i návštěvníkům. O tři procenta méně respondentů by si pak představovalo město jako centrum tradic a bohatého kulturního života. Třetí nejčetnější kategorií činila představa respondentů o Nepomuku jako městě zeleně a kvalitního životního prostředí. Uvedené i méně četné odpovědi zobrazuje následující graf.

Obr. 8: Jak si představujete město Nepomuk v roce 2025?



Zdroj: HaskoningDHV, 2017

Teoretickou představou se zabíraly i následující dvě otázky. V rámci první otázky si měli respondenti představit situaci, že jim přijede na návštěvu do Nepomuku někdo, kdo zde nikdy nebyl. Následně měli identifikovat zajímavá místa či objekty, které by návštěvě ukázali. Otázka byla otevřená, nicméně odpovědi se velice snadno daly shrnout do kategorií:

- Zámek Zelená Hora (59 % respondentů),
- Náměstí Augustina Němejce (34 % respondentů),
- Kostel sv. Jana Nepomuckého (28 % respondentů),
- Příroda v Nepomuku a okolí (21 % respondentů),
- Městské muzeum a galerie Nepomuk (17 % respondentů),
- Kostel sv. Jakuba (14 % respondentů),
- Restaurace Švejk (7 % respondentů),
- Expozice veteránů (7 % respondentů),
- Svatojánské muzeum (6 % respondentů),
- Zámek Žinkovy (5 % respondentů),
- Klášter (5 % respondentů).

Pod pětiprocentní hranicí se umístily návrhy ukázat návštěvě okolní místa (Dubeč, Tojice, Soběsuky, Horažďovice, Kramolín a Dvorec) a v Nepomuku pak dům Augustina Němejce, kulturní akce (pivní slavnosti či pouť) a rozpadající se dětské hřiště a skatepark.

Na druhou stranu měli respondenti možnost uvést, čím by se rozhodně nechtěli pochlubit. Možnost vynechat otázku využilo 33 % respondentů, z čehož lze usuzovat, že je situace

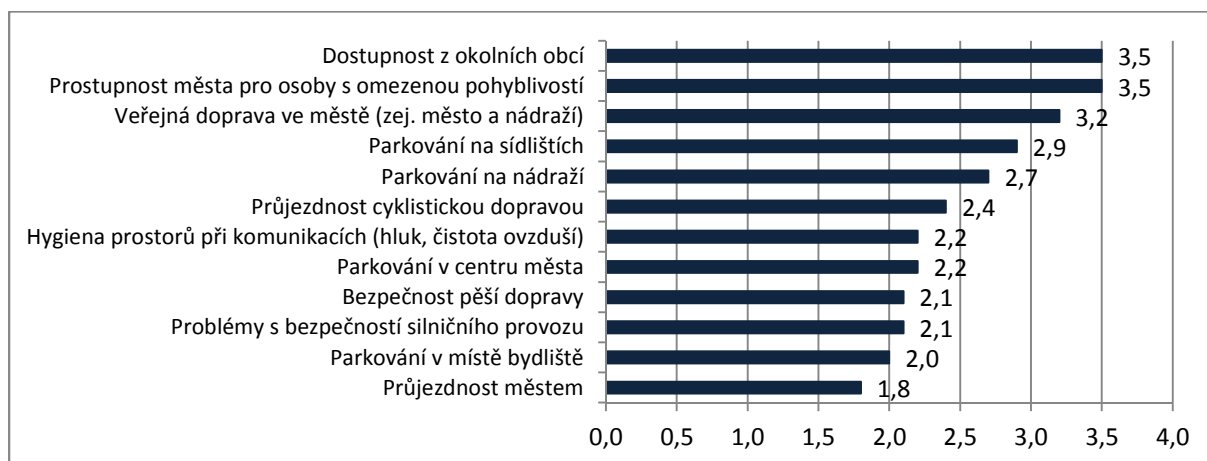


relativně příznivá, neboť respondenti neidentifikovali žádné „katastrofy“. Za největší problém respondenti považovali zavřené obchody, resp. prázdné náměstí Augustina Němejce (19 % respondentů). Druhým nejčastěji zmíněným problémem bylo chybějící pohostinství, popř. i kavárna či cukrárna (9 %). Respondenti nejsou pyšní ani na nádraží ve Dvorci (7 %), technický stav místních komunikací (7 %), panelové sídliště Na Vinici (7 %) ani na současné obchody (7 %) a poskytované služby (6 %). Respondentům se také nelíbí přítomnost chátrajících budov v okolí náměstí (5 %). Pod pětiprocentní hranici dále spadá: stav koupaliště u ZŠ (4 %), zavřená Zelená Hora (3 %), chování místních občanů (3 %), stav chodníků (3 %), stav sportovišť (3 %), nízké kulturní vyžití (3 %), odpadky a nepořádek v okolí kontejnerů (3 %), Norma (2 %), dopravní dostupnost (2 %) či budova polikliniky (2 %).

Doprava

V oblasti dopravy považuje 28 % respondentů dopravní situaci ve městě za problematickou. Mezi nejčastěji uvedené důvody patří dopravní spojení centra města s nádražím ve Dvorci (30 % respondentů), příjezd a výjezd z náměstí Augustina Němejce (12 % respondentů) - do do této kategorie byla zahrnuta i četnost „jednosměrek“, úzké komunikace, parkování rozměrných automobilů. 10 % respondentů považuje za problematickou dopravní situaci v okolí školy (sem patří i parkování u ZŠ a kruhový objezd). Stejný počet respondentů (10 %) považuje za problematickou dopravu směrem na Klatovy, Blatnou, Horažďovice, Plzeň a Dvorec. Doprava činí respondentům problém i směrem na Daníčka, do místní části Železné Huti a v Husově ulice (8 % respondentů). Problém způsobuje i parkování u Normy (8 % respondentů), které je směrem do kopce, a parkování u bytových domů (4 % respondentů). Pod pětiprocentní hranici spadá také: chybějící obchvat v části Plzeňské ulice (okolí Špitálského rybníku) na silnici I/20, chybějící zřetelně vyznačené přechody pro chodce, výjezd z nádraží, špatný technický stav komunikací a excentrická poloha nádraží. V rámci návaznosti na problematické lokality města měli respondenti vyjádřit svoji spokojenost s dopravou ve městě dle kategorií. Všechny kategorie měli respondenti obodovat na škále od „spokojen“ po „nespokojen“. Následující graf uvádí průměry odpovědí, resp. čím nižší číslo, tím jsou respondenti více spokojeni a naopak. Nejvíce jsou tedy respondenti nespokojeni s dostupností Nepomuku z okolních obcí a prostupností města pro osoby s omezenou možností pohybu. Naopak dobře hodnocená je průjezdnost města či parkování v místě bydliště.

Obr. 9: Míra spokojenosti respondentů s dopravou ve městě Nepomuk



Zdroj: HaskoningDHV, 2017

Zdravotní a sociální služby

Další série otázek se týkala zdravotních a sociálních služeb poskytovaných na území města. Pokrytí města zdravotnickými službami je podle 9,5 % respondentů dostatečné či spíše dostatečné (46,6 % respondentů). Naopak s pokrytím není spokojeno 32,8 % respondentů, kteří dále definovali oblasti, ve kterých spatřují nedostatky (viz tabulka níže).

Tab. 1: Nedostatky v oblasti zdravotní péče

	nedostatečná kvalita služby/zařízení	nedostatečná kapacita služby/zařízení
Praktický lékař pro dospělé	3	11
Praktický lékař pro děti a dorost	1	6
Praktický lékař stomatolog	10	15
Praktický lékař specialista	5	17
Záchranná služba	4	20
Lékárna	1	4
Ambulantní zařízení	3	20

Zdroj: HaskoningDHV, 2017

Pozitivní je výsledek na otázku, zda respondenti ví, kam mají zajít, pokud mají zdravotní problém („ano“ odpovědělo 62,9 % a „spíše ano“ 28,4 % respondentů). Pouze šest respondentů neví či spíše neví, kam se pro pomoc obrátit. V oblasti sociálních služeb 95,7 % respondentů uvedlo, že nevyužívají žádné sociální služby ani nepečují o osobu, která využívá sociální službu. Pouze jeden respondent uvedl, že je uživatelem sociálních služeb, ovšem neuvedl podrobnější specifikaci. Tři respondenti uvedli, že pečují o rodinného příslušníka (či osobu blízkou), která využívá sociální službu. Z nichž dva uvedli, že je jejich rodinný příslušník umístěn do domova pro seniory s 24hodinovou péčí a jeden umísťuje několikrát za měsíc rodinného příslušníka do domova pro osoby se zdravotním postižením. Pouze devět respondentů uvedlo, že existuje sociální služba ve městě nebo jeho okolí, kterou nemohou



využít. Mezi uvedené služby patří hlídání, školka, rehabilitace, domov pro seniory a asistence (ne celodenní, spíše péče v domácím prostředí). Nejčastějšími bariérami pro využívání chybějících sociálních služeb jsou kapacitní důvody (služba je obsazena), dopravní problémy (nevyhovující doprava za službou), služba není ve městě ani v jeho okolí zřízena nebo je daleko pro dojíždění, finanční důvody (služba je placená a respondent si ji nemůže dovolit) a v případě školky jsou to časové důvody (služba je poskytována v čase, který respondentce nevyhovuje).

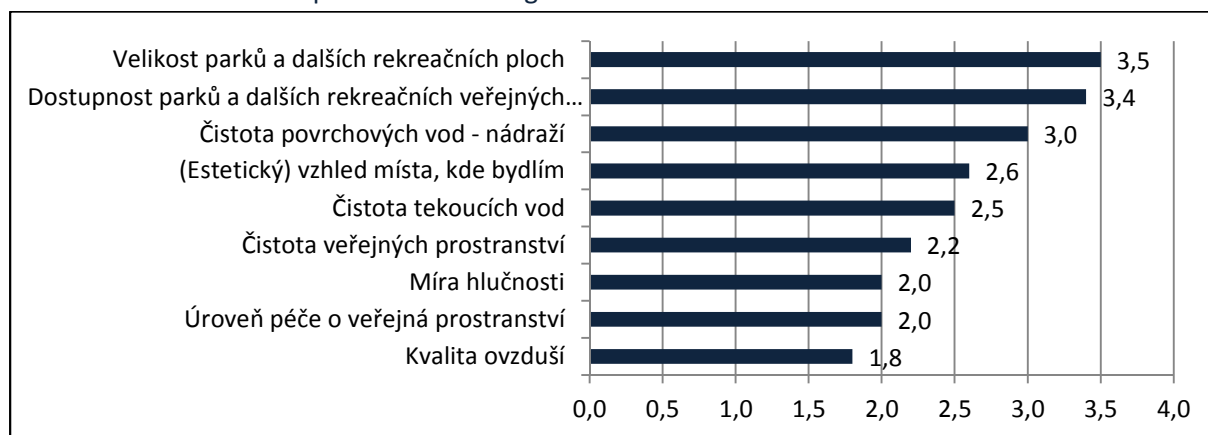
Životní prostředí

S celkovou péčí města o čistotu, úklid a pořádek je zcela spokojeno 17 % respondentů a spíše spokojeno dalších 26 % dotazovaných. Ze spíše nespokojených (6,3 %) a zcela nespokojených (2,7 %) respondentů pokládají respondenti za problém:

- nezájem o pořádek ze strany spoluobčanů (41,1 %),
- nedostatečný úklid ulic (31,6 %),
- nedostatečný počet odpadkových košů (10,5 %),
- nedostatek kontejnerů na tříděný odpad (10,5 %),
- neschopnost městských zřízenců (5,3 %).

Péče o zeleň ve městě se za poslední dva roky zlepšila podle 85,3 % dotazovaných. Absolutně spokojená je dokonce více než polovina respondentů. Jednotlivé aspekty kvality životního prostředí měli respondenti obodovat na pětibodové škále od „vysoké kvality“ po „nízkou kvalitu“. Následující graf uvádí průměrné procentuální rozložení spokojenosti s jednotlivými aspekty kvality. Jak lze z grafu vidět, jednoznačně dominuje vysoká kvalita ovzduší, následovaná dobrou úrovní péče o životní prostředí a nízkou mírou hluku. Na druhou stranu respondenti nejhůře hodnotili velikost parků a dalších rekreačních ploch a dostupnost parků.

Obr. 10: Kvalita životního prostředí dle kategorií



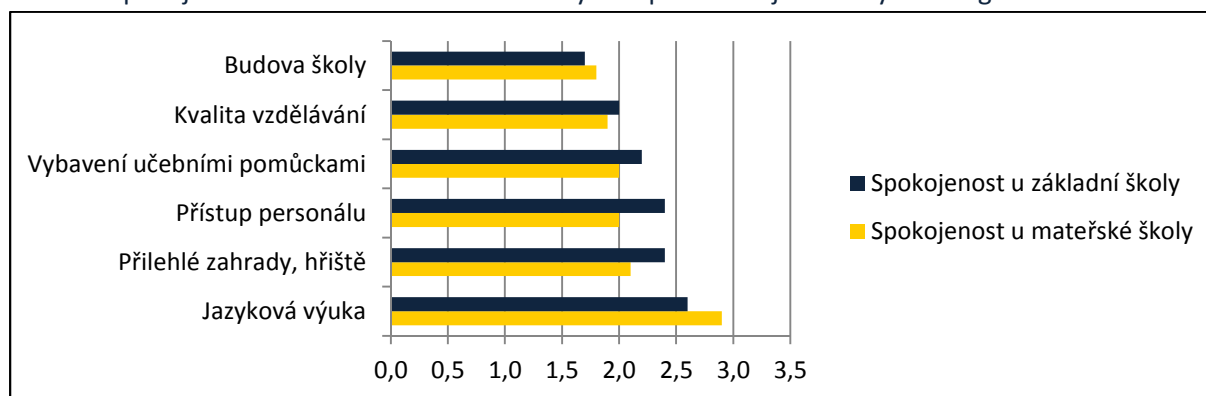
Zdroj: HaskoningDHV, 2017

Školství a volnočasové aktivity



Kapitola věnující se oblasti školství a volnočasových aktivit zjišťovala především spokojenost respondentů s jednotlivými vzdělávacími zařízeními a nabídkou pro trávení volného času. Kapacitu jednotlivých vzdělávacích zařízení ve městě respondenti hodnotili pomocí tříbodové stupnice (zcela dostatečná až nedostatečná kapacita). Z výsledku šetření vyplynula největší spokojenost se základní uměleckou školou, která dostala průměrné ohodnocení (obdobně jako ve škole resp. 1 nejlepší až 5 nejhorší známka) 1,4. Následovala základní škola s průměrnou známkou 1,5. Na třetím místě se umístila mateřská škola a mateřské centrum Beruška s průměrnou známkou 1,6. Nejhuře, i když s velice pěknou známkou (1,7) se umístilo volnočasové centrum Fénix. Spokojenost s jednotlivými kategoriemi u základní a mateřské zobrazuje graf níže, ze kterého je vidět vesměs kladné hodnocení všech kategorií.

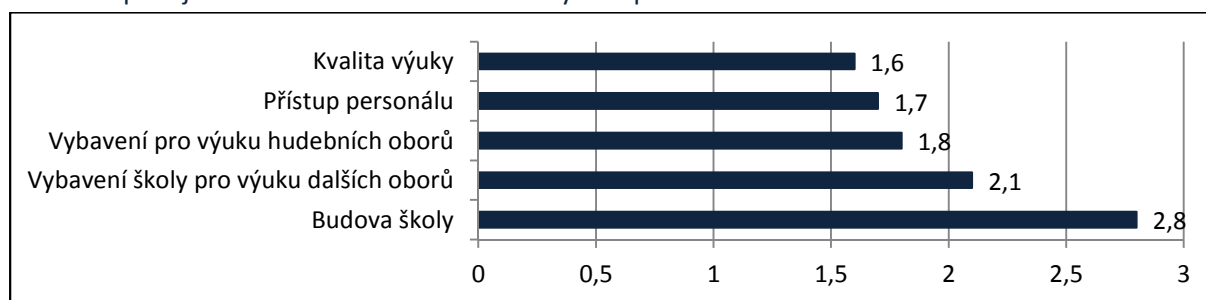
Obr. 11: Spokojenost u mateřské a základní školy v Nepomuku s jednotlivými kategoriemi



Zdroj: HaskoningDHV, 2017

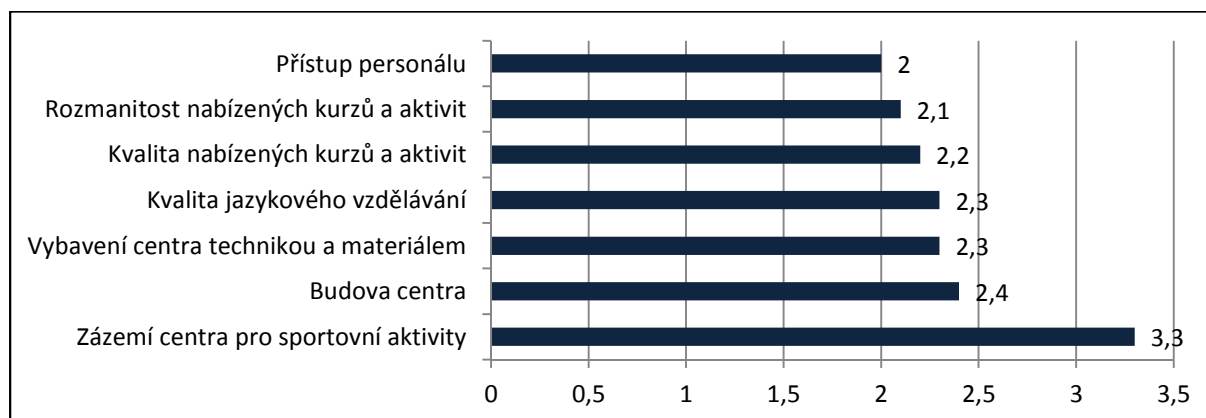
Míru spokojenosti u Základní umělecké školy i Centra volnočasových aktivit Fénix v rozlišení dle kategorií hodnotili respondenti pomocí pětibodové škály od „spokojen (a)“ po „nespokojen (e)“. Průměry z jednotlivých odpovědí zobrazují grafy níže. Opět platí pravidlo „čím nižší známka, tím lepší výsledek“.

Obr. 12: Spokojenost u Základní umělecké školy v Nepomuku



Zdroj: HaskoningDHV, 2017

Obr. 13: Spokojenost u Centra volnočasových aktivit Fénix



Zdroj: HaskoningDHV, 2017

Podle 9,5 % respondentů je nabídka pro trávení volného času pro děti a mládež v Nepomuku dostatečná a podle dalších 29,3 % respondentů spíše dostatečná. Naopak, 14,7 % respondentů považuje nabídku za zcela nedostatečnou či spíše nedostatečnou (23,3 % respondentů). Respondenti, kteří nebyli s nabídkou spokojeni, uvedli mezi nejčastější důvody:

- neexistenci multifunkčního hřiště na sport (18 %),
- chybí dětské hřiště s mobiliářem (11,2 %),
- absenci většího parku (11,2 %),
- neexistenci krytého bazénu (10,1 %),
- nízkou nabídku kroužků pro děti a dorost (6,7 %),
- málo cyklostezek (5,6 %),
- absenci letního kina (5,6 %).

Ve městě respondentům chybí také venkovní sportovní akce, in-line dráha, plocha pro volnočasové aktivity, „pořádné“ resp. kvalitní venkovní koupaliště, dopravní hřiště, zimní kluziště, volnočasové centrum či dům dětí a mládeže či lanové centrum. Po jednom hlasu dostaly také návrhy na vybudování cukrárny, kavárny, obchodního domu, minigolfu, posilovny, sauny, mini zoo s domácími zvířaty, cvičících venkovních strojů či rekonstrukce současného skateparku.

Kultura

Otázky v oblasti kulturu se věnovaly návštěvností jednotlivých kulturních zařízení či akcí provozovaných v Nepomuku. Následující tabulka uvádí absolutní i relativní návštěvnost respondentů v jednotlivém zařízení (či akci) za poslední rok včetně průměrného počtu návštěv za poslední rok a ochoty investovat do jednoho vstupu v Kč za osobu.

Tab. 2: Návštěvnost respondentů v jednotlivých kulturních zařízeních (či na akcích) za poslední rok

Název zařízení nebo kulturní akce	Počet návštěvníků z řad respondentů		Průměrný počet návštěv v daném roce	Nejčastější ochota platit
	Absolutně	Relativně (%)		

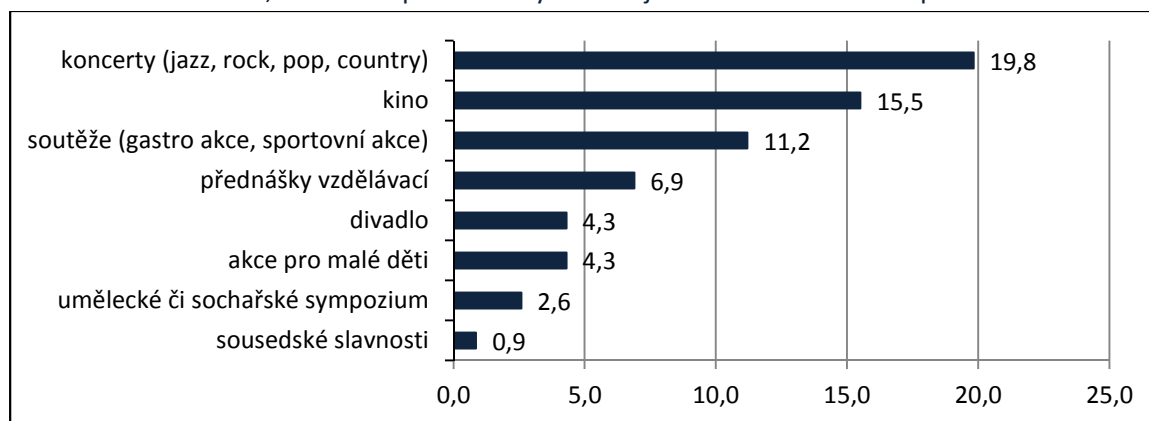


Městské muzeum a galerie	61	52,6	2,0	78,4
Svatojánské muzeum Nepomuk	39	33,6	1,3	60,0
Jiné expozice (expozice veteránů)	56	48,3	1,4	68,2
Knihovna	40	34,5	3,2	.
Koncerty vážné hudby	17	14,7	1,7	316,7
Koncerty populární hudby pořádaný ve městě	62	53,4	3,0	153,3
Jiná kulturní akce pořádaná v Sokolovně nebo jiném prostoru (např. divadelní představení, přednáška)	55	47,4	2,2	127,0
Jiná kulturní akce (mimo koncerty)	60	51,7	2,3	118,8

Zdroj: HaskoningDHV, 2017

Z celkového hodnocení kulturních akcí, kterých se respondenti zúčastnili za poslední rok, vyplynulo, že je s nimi zcela spokojeno 37,3 % respondentů a spíše spokojeno 45,1 % respondentů. Vyloženě nespokojený nebyl žádný respondent a spíše nespokojení byli pouze tři respondenti. Zbývajících 14,4 % respondentů uvedlo, že záleží na kvalitě jednotlivých akcí či kulturních zařízení (celkově tedy hodnotili pomocí kategorie „ani spokojen ani nespokojen“). Mezi akce, program či kulturní události, které respondentům v Nepomuku schází, nebo které jsou nedostatečně zastoupeny, patří zejména koncerty, kino (zejména letní), soutěže (sportovní i třeba gastronomické) či vzdělávací přednášky (viz graf níže).

Obr. 14: Kulturní akce, která v Nepomuku chybí nebo je nedostatečně zastoupena



Zdroj: HaskoningDHV, 2017

Za kulturou do jiného města vyjíždí téměř tři čtvrtiny respondentů (72,4 %). Téměř polovina respondentů (46,6 %) dojíždí za hudebními festivaly (Metalfest), divadly, kiny, koncerty, sportovními akcemi či vánoční akcí nebo výstavou do Plzně. Druhé nejčastěji uváděné město (28,4 % respondentů) bylo hlavní město ČR. Do Prahy respondenti jezdí za muzei, kinem, koncerty, divadly a sporty. Z okolních měst v blízkosti Nepomuku dominovala Blatná, kam respondenti vyjíždí za kinem, divadlem, plesy, akcemi pro děti, vánočními a velikonočními či vinařskými akcemi. Dále do Klatov jezdí za divadlem, výstavou a akcemi pro děti. Respondenti vyjíždějící za kulturou do Blovic nejvíce oceňují lidový dům, ples a přednášky. Někteří respondenti se za kulturou vydávají i směrem na Moravu. Za kulturou jezdí respondenti i do Kláštera (za plesy), Chanovic (za masopustem), do Neuraz (za letním kinem)

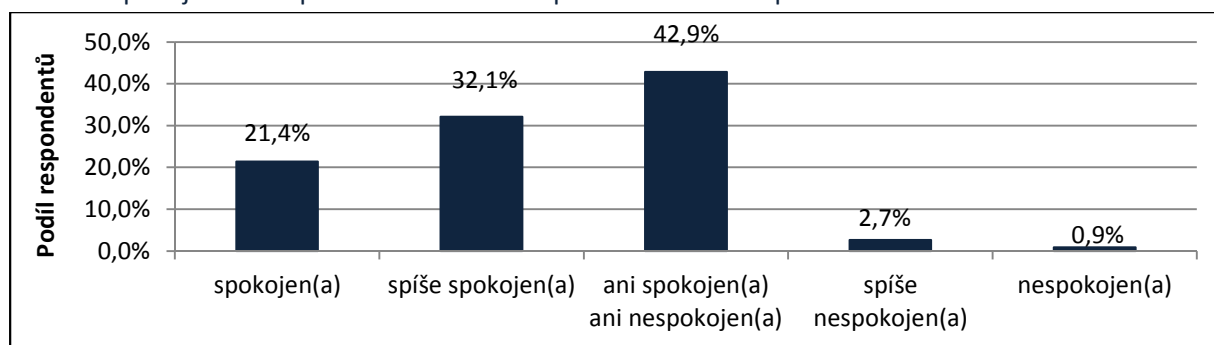


a Strakonice (za dudáckým festivalem a poutí). Bez specifikace kulturního zařízení či navštěvované akce respondenti jmenovali také Přeštice, Lnáře a města v zahraničí (Vídeň, Madrid, Stockholm).

Spolková činnost

V oblasti zabývající se spolkovou činností, byla sledována nejen celková spokojenost respondentů (viz graf níže), ale také aktivní účast respondentů ve spolcích. Členem nějakého spolku v Nepomuku byla jedna čtvrtina respondentů.

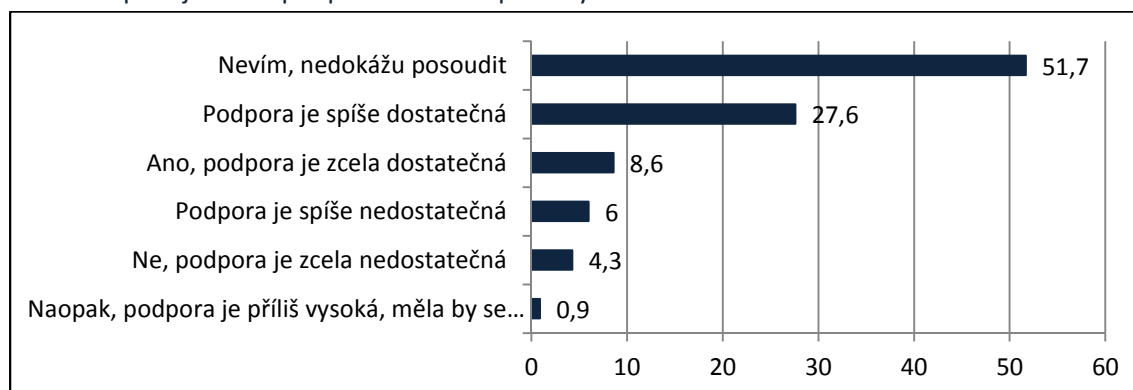
Obr. 15: Spokojenost respondentů s činností spolků ve městě Nepomuk



Zdroj: HaskoningDHV, 2017

Mezi nejčastěji jmenované spolky patřily Sokol (sedm respondentů), FK Nepomuk (čtyři respondenti), Klub českých turistů (tři respondenti). Po dvou respondentech má Sbor dobrovolných hasičů, Nepal z.s., Fotoklub, AMK Nepomuk a Český rybářský svaz. Ze spolku zahrádkáři, Společnost přátel starého Nepomuk, Mateřského centra Beruška, Včelaři, Sokola, Pionýru a zájmového sdružení Pod Zelenou Horou se průzkumu účastnilo vždy po jednom členu. Spokojenost s podporou města spolkovým aktivitám téměř polovina respondentů nemohla posoudit (viz graf níže). Pravděpodobným důvodem je skutečnost, že sami nejsou členy spolků nebo že nemají rodinného příslušníka navštěvujícího spolek.

Obr. 16: Spokojenost s podporou města spolkovým aktivitám



Zdroj: HaskoningDHV, 2017



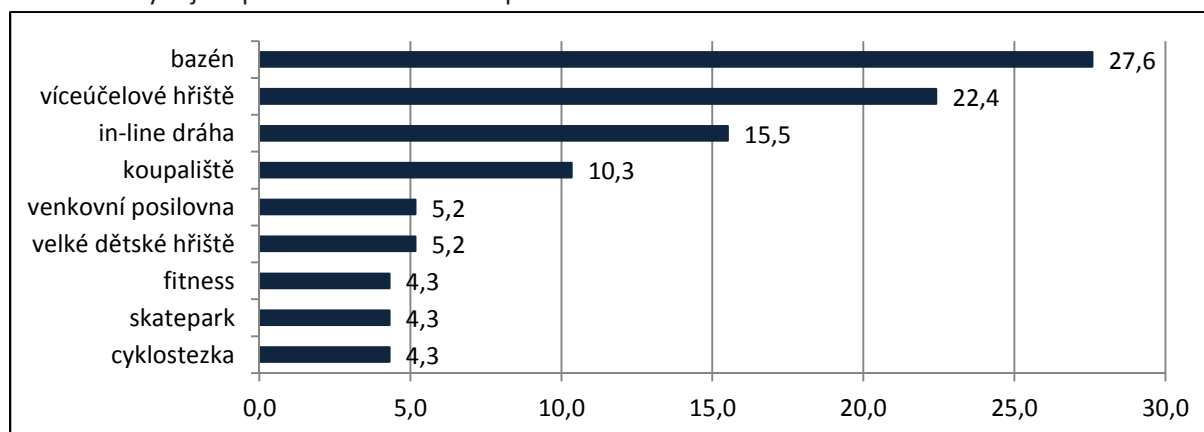
Mezi nedostatky města ve vztahu ke spolkům, respondenti identifikovaly následující problémy:

- málo finančních prostředků z města,
- minimální účast zastupitelů na akcích spolků,
- vedení města nezajímá spolkový život,
- legislativa,
- prostory,
- podpora letním dětským táborem,
- nespravedlivé přerozdělení peněz jednotlivým spolkům,
- preferuje se sport, chybí podpora kultury,
- souběh dvou volnočasových center,
- podpora Fénixu, aby byly ceny dostupné pro širší veřejnost,
- malá nabídka kurzů ve Fénixu,
- chybí větší nabídka spolků.

Sport

Pětině respondentů vyhovuje nabídka sportovišť ve městě. Více než polovina respondentů ale s nabídkou není spokojena (53,4 % respondentů). Respondenti nejvíce postrádají nabídku sportovních zařízení uvedených v následujícím grafu. Pod pěti procentní hranici spadaly i návrh na výstavbu dalších tenisových kurtů, bowlingu, parku, jízdárny, horolezecké stěny, dětského hřiště, venkovního stolu na ping-pong, upravené běžecké stopy a kluziště (v zimě), kurzy jógy (pro seniory) a na výstavbu sauny.

Obr. 17: Chybějící sportovní nabídka v Nepomuku



Zdroj: HaskoningDHV, 2017

S ohledem na nabídku sportovišť ve městě 44,8 % respondentů za sportem vyjíždí do jiného města či obce. Nejčastěji respondenti dojíždí do Plzně, kde je pravděpodobně nejširší jim vyhovující nabídka (např. squash, lukostřelba, plavání, bruslení, posilovna, tenis, skatepark, tanec, fitness, box, florbal). Dále do Klatov (hokej, plavání, bruslení, posilovna), Horažďovic (plavání, bruslení, fitness), Sušic

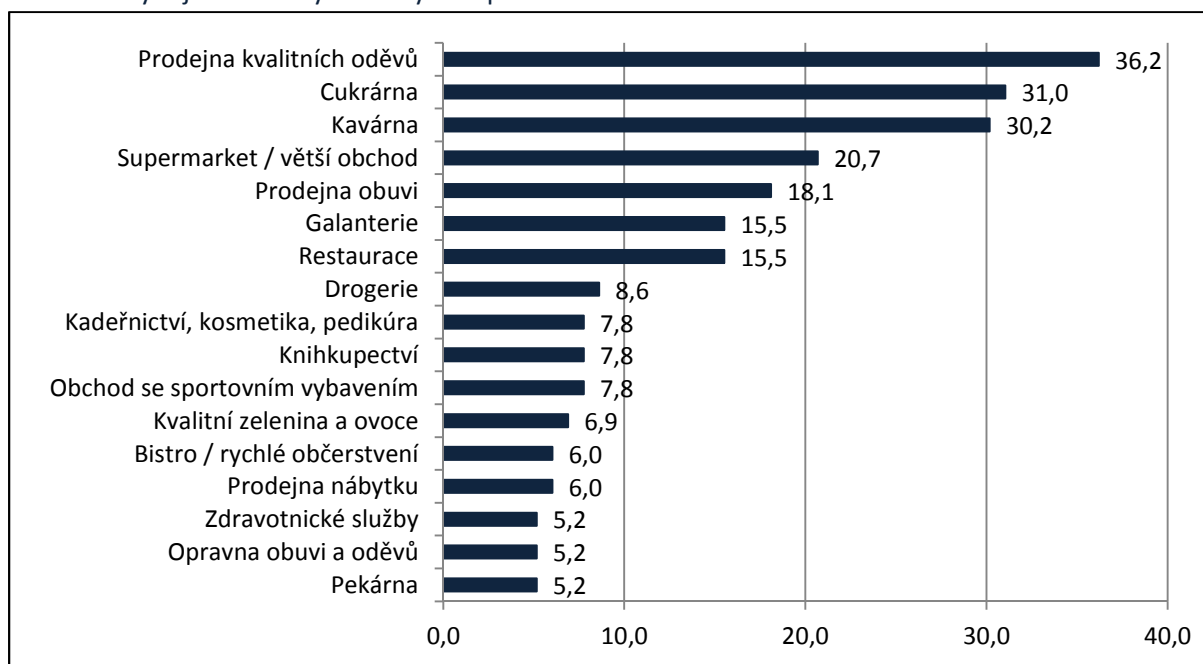


(zimní stadion), Blovic (koupání, fotbal, volejbal, bowling), Tojic (nohejbal), Písku (horolezecká stěna), Blatné (fotbal) a do Kdyně a Třebčic.

Obchody a služby

Za chybějící obchody či služby ve městě respondenti nejčastěji uvedli neexistenci kvalitní prodejny oděvů, cukrárny a kavárny (viz graf níže). Pětině respondentů chybí větší obchod či supermarket. Významnému procentu respondentů chybí také prodejna obuvi, galanterie a restaurace.

Obr. 18: Chybějící obchody a služby v Nepomuku

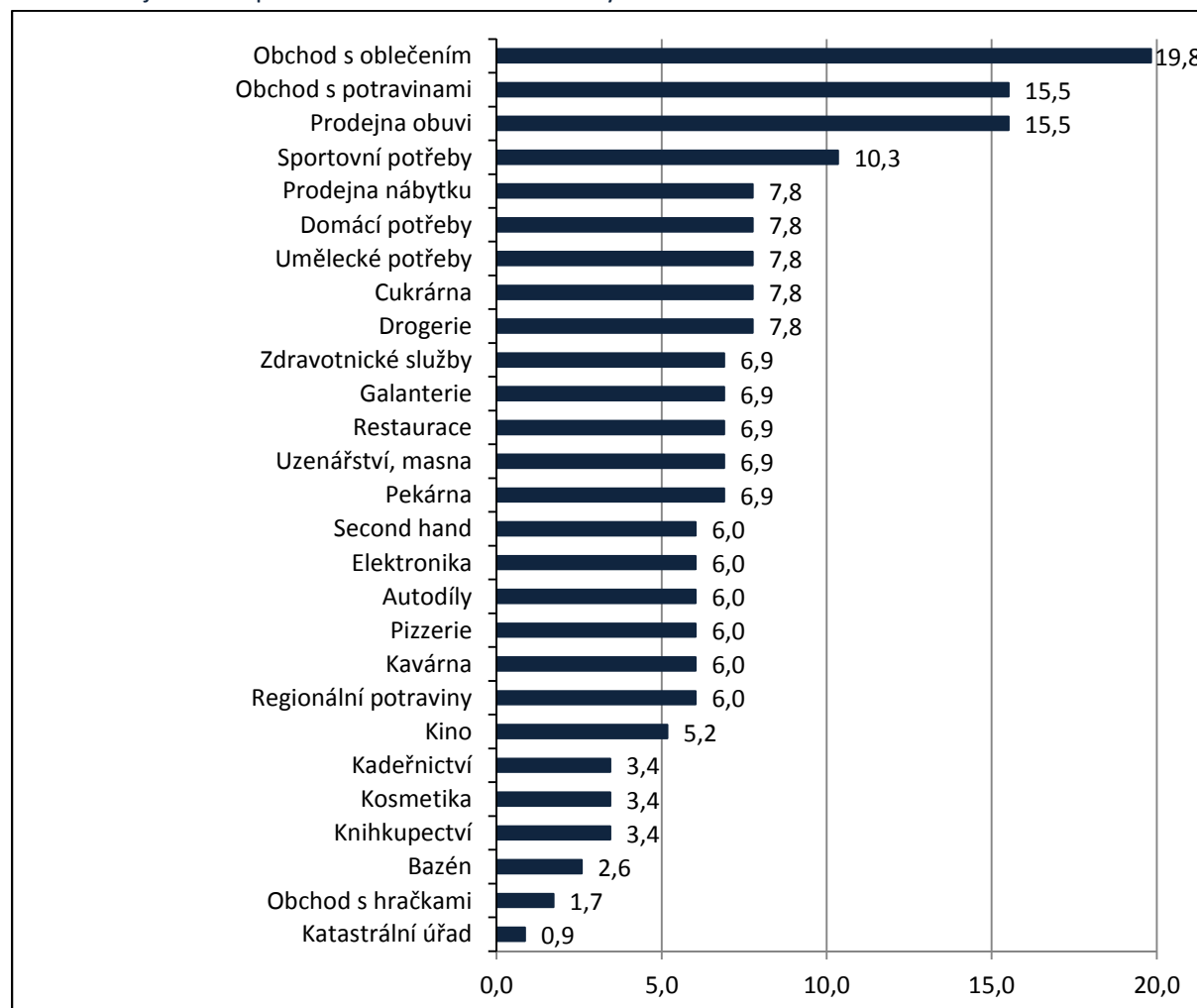


Zdroj: HaskoningDHV, 2017

Čtyři respondenti uvedli, že jim chybí ve městě kino. Tři hlasy dostala kategorie: čistírna či prádelna, vinotéka, krejčovství, masáže či wellness a bazar. Po dvou hlasech dostaly ubytovací zařízení, fitness, bowling a čajovna, a obchody s domácími potřebami, zdravou výživou a elektrem. Nedostatečná nabídka obchodů a služeb nutí obyvatele z Nepomuku vyjíždět. Za účelem nákupu věcí či služeb respondenti dojíždí nejčastěji do Plzně (viz graf níže).



Obr. 19: Dojíždka respondentů do Plzně za obchody a službami



Zdroj: HaskoningDHV, 2017

Další směry vyjíždky v oblasti obchodů a služeb se uskutečňují v rámci okolních měst. Za účelem nákupu potravin jezdí respondenti do Blovic, Blatné, Klatov a Horažďovic. Pokud si respondenti chtějí koupit oblečení, zamíří do Blovic, Blatné, Klatov a Přeštic. Obuv nakupují dotazovaní v Blovicích, Klatovech a Přešticích. Za účelem nákupu nábytku, oblečení z „druhé ruky“ a masa jezdí respondenti do Blatné a Klatov. Posezení v restauraci respondenti preferují v Blatné, Klatovech a Horažďovicích, zatímco za účelem posezení v pizzerii dojíždí do Kasejovic, Blovic a Blatné. Do Klatov dojíždí respondenti za zdravotnickými službami i nákupem hraček a elektroniky. Blovice respondenti využívají i k návštěvě bazénu a galanterie. Bazén je u respondentů oblíbený i v Horažďovicích, stejně jako kino a kavárna. Kavárnu navštěvují respondenti i v Blovicích. Naopak za cukrárnou dojíždí do Blatné a Sušic. V Sušicích (i Klatovech) respondenti využívají také nabídku pekárny. Nejdále z Nepomuku vyjíždí respondentka, která nakupuje potraviny a služby typu „kadeřnice a kosmetika“ v Praze.

Městský úřad



V rámci otevřené otázky měli respondenti vyjádřit svoji spokojenost s fungováním Městského úřadu Nepomuk. Z výsledku šetření vyplynulo, že je většina respondentů spokojena či spíše spokojena. Mezi klady respondenti zmínili dobré webové stránky, spokojenost s místostarostou i příjemným jednáním úřednic na podatelně a spokojenost s transparentností vedení města. Nespokojení respondenti uvedli jako důvody nejčastěji neochotu a neosobní přístup úředníků, kterým chybí „úsměv ve tváři“. Za další problém respondenti považovali nevyhovující pracovní dobu (krátké úřední hodiny v pátek a žádné o víkendu). V odpovědích se objevila také nespokojenost s odborem dopravy, konkrétně silničním hospodářstvím, kde příslušný úředník nebyl a nebyla zde ani cedule s odkazem na zastupující osobu. Respondentům se nelíbí ani zavírací dny z „technických důvodů“, které považují za krytí osobního volna úředníků. Pracovní výkon úředníků byl také uveden jako zápor městského úřadu. Jeden respondent se i dotázal, kde existuje osoba, která by dohlížela na výkon zaměstnanců úřadu. Respondentům se rovněž nelíbí osobní nákupy úředníků během pracovní doby, malá rychlost vyřízení žádostí a dlouhá čekací lhůta než se klient dostane na řadu. Záporně byla hodnocena také podpora mladých rodin. Nejradičálnější respondenti jsou nespokojeni s celkovým vedením úřadu včetně tajemníka a starosty města a navrhuji zmíněné osoby vyměnit.

Někteří respondenti uvedli rovněž návrhy na zlepšení fungování úřadu. Mezi nejčastější návrhy patřilo najmout nové příjemné úředníky či zajistit ochotnější přístup současných zaměstnanců. Mezi návrhy týkající se pracovní doby spadalo přidání pracovního dne (alespoň jednou za čas úřední den i v sobotu) a rozšíření pracovní doby alespoň v některých dnech. S ohledem na výše zmíněnou nespokojenost s odborem dopravy navrhuji respondenti také zlepšit zastupitelnost úředníků v době jejich nepřítomnosti. Respondenti dále navrhovali, aby zastupitelstvo „táhlo za jeden provaz“ při rozhodování, tj. aby se rozhodování opíralo nebo vycházelo z odborných názorů nikoli z politických záměrů jednotlivých stran. Dále respondenti navrhuji pružnější komunikaci s veřejností, častější konání zastupitelstva tak, aby byli lidé informováni a mohli aktivně reagovat na místě, ne si někde přečíst výsledek jednání rady a zastupitelstva. Komunikaci navrhuji zlepšit i vně úřadu. Také navrhuji více informací nabízet v Nepomuckých novinách včetně upravení obsahu sdělení (některé články do tohoto periodika podle respondentů vůbec nepatří).

Otevřená otázka na závěr nabízela respondentům možnost sdělit něco dalšího k otázce rozvoje města. Tuto možnost využilo 30 % respondentů. Mezi návrhy či sdělení městu patří:

- zavedení společné vstupenky do všech muzeí a expozic ve městě,
- podpora města v otázce obytných zón - více obytných zón s nízkými cenami parcel a minimálními regulačními plány,
- odkoupení prodávaných domů na náměstí městem a jejich rekonstrukce a využití k pronájmu bytů a provozoven,
- vznik potočního parku U Mihovky,
- bližší spolupráce s obcí Klášter ohledně obnovy a zpřístupnění Zelené Hory,
- vyšší investice města do oprav nepomuckých kostelů a památek v majetku církve,
- roztržitost zón v Nepomuku (neexistuje rozumná návaznost mezi obytnou, rekreační a průmyslovou zónou),
- akceptací některých staveb dochází vždy k narušení urbanistického celku,



- umístění a rozšíření Kuvagu u sídliště (Proč jim nebylo nabídnuto a případně i dotováno jiné umístění?),
- zanedbaný Huťský rybník (Proč není pomocí dotací zveleben a upraven na přírodní koupaliště s např. přírodním amfiteátr pro koncerty?),
- potenciál lesoparku a vody není vůbec využit,
- probudit se a konečně s Nepomukem něco udělat (zachovat to hezké, co tu je, a vrátit více života do centra města),
- více komunikovat s občany a zajímat se o jejich požadavky a návrhy,
- věnovat se více mimo jiné dětem a mládeži prostřednictvím venkovního volně přístupného sportoviště či podporou spolků (Když ucítí podporu města, je šance, že si ho budou více vážit a vytvoří si k místu silnější vztah),
- chybí konkurenční prostředí Normě,
- pro automobily špatná vozovka na náměstí,
- nebezpečná opilá individua u večerek,
- postavit cyklostezku z Nepomuka k Novému rybníku a z Nepomuka do Prádla,
- častější konání akcí typu „Otevíráme Nepomuk“,
- chodníky a provoz na Husově ulici,
- poloha nádraží (Proč není třeba u Kaplanky?),
- zaměřit se na budování a modernizaci infrastruktury pro volnočasové a sportovní aktivity a infrastrukturu spojenou s turistikou a historií města,
- více naslouchat lidem, kteří mají o město zájem a přijít s konkrétními otázkami na problematiku s tím související,
- pracovní příležitosti pro ženy,
- přesunutí lékáren na náměstí (teď jsou na okraji daleko z centra), praktičtí lékaři-specialisté jsou důchodci,
- omezit vjezd větších aut na náměstí,
- zaplnit prázdné obchody na náměstí,
- zkvalitnit Nepomucké noviny,
- navázání spolupráce s obcí Klášter a Žinkovy,
- vybudování cyklostezky úsek Nepomuk - Klášter (kolem Červeného mostu),
- komunikace v průmyslové zóně ve Dvorci,
- silnice z Nepomuku do Kláštera kolem Červeného mostu je velice nebezpečný úsek (nepřehledné zatáčky),
- větším možnost spolupráce a komunikace s městem- pořádání koncertů, finanční i materiálová podpora,
- nedostatek kontejnerů na tříděný odpad,
- operativnější spojení Nepomuku a Dvorce (např. malý minibus jako v Blovicích),
- zaměřit pozornost na potenciál cestovního ruchu - otevřít Zelenou Horu,
- stravovací zařízení na náměstí -hospody, kavárny
- zlepšit kvalitu ubytovacích zařízení,
- zaměstnanci města by mohli usilovněji pracovat,
- začínají se dělat ubytovny pro zahraniční dělníky-není to dobře kvůli bezpečnosti,
- vše je v lidech, na radnici i mimo ni, a ve financích,



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost



- nesnažte se za každou cenu zastavit veškerý volný prostor ve městě, nechte také něco budoucím generacím, spíše zkvalitněte stávající.